



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una
institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA:

López Vega, Samantha Lisseth (ORCID: 0000-0002-5001-2443)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre Sandra, pues siempre fue mi guía, mi soporte desde el primer día de mi formación profesional. Este logro es de nosotras. Te amo.

Agradecimiento

Expreso mi gratitud a mi pareja, que con su apoyo incondicional siempre ha estado ahí para mí, y a mi asesor, que con sus conocimientos siempre nos guio de la mejor manera posible.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Índice	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Operacionalización de las variables	10
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Prueba de normalidad de Shaphiro – Wilk para las variables de bienestar psicológico y acoso escolar	18
Tabla 2	Correlación entre bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali	19
Tabla 3	Correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali	19
Tabla 4	Correlación entre acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali	20
Tabla 5	Niveles de bienestar psicológico en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali	20
Tabla 6	Niveles de acoso escolar en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali	21
Tabla 7	Análisis de comparación de bienestar psicológico según sexo	21
Tabla 8	Análisis de comparación de bienestar psicológico según edad	22
Tabla 9	Análisis de comparación de acoso escolar según sexo	23
Tabla 10	Análisis de comparación de acoso escolar según edad	24
Tabla 11	Validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la escala de bienestar psicológico en jóvenes (BIEPS-J) - V. de Aiken	
Tabla 12	Validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del Autotest de Cisneros de acoso escolar - V. de Aiken	
Tabla 13	Análisis descriptivo de los ítems de la escala de bienestar psicológico	
Tabla 14	Análisis descriptivo de los ítems del Autotest de Cisneros de acoso escolar	
Tabla 15	Estadístico de consistencia interna de la variable bienestar psicológico y sus dimensiones	
Tabla 16	Estadístico de consistencia interna de la variable acoso escolar y sus dimensiones	

Resumen

El objetivo central del estudio estuvo centrado en determinar la relación entre bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021. Tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica con nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Con una muestra de 299 adolescentes de ambos sexos, a quienes se le aplicó la escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J) de María Casullo y Alejandro Castro, así como el Autotest de Cisneros de acoso escolar de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. Se encontró que las variables se correlacionan de manera altamente significativa de forma inversa ($\rho = -.244^{**}$). La investigación concluye señalando que cuanto menor sea el bienestar psicológico, mayor será la concurrencia de conductas de índole agresivo, como las humillaciones, insultos, exclusiones en grupos sociales, maltratos verbales y físicos entre otros.

Palabras clave: bienestar, acoso escolar, aceptación de sí mismo, agresiones.

Abstract

The main objective of the study was to determine the relationship between psychological well-being and bullying in adolescents in a public educational institution in the district of Calleria, Ucayali, 2021. It had a quantitative, basic descriptive-correlational approach and a non-experimental cross-sectional design. With a sample of 299 adolescents of both sexes, to whom the Psychological Well-Being Scale for Young People (BIEPS-J) by María Casullo and Alejandro Castro was applied, as well as the Cisneros Self-Test of bullying by Iñaki Piñuel and Araceli Oñate. The variables were found to be highly significantly inversely correlated ($\rho = -.244^{**}$). The research concludes that the lower the psychological well-being, the higher the concurrence of aggressive behaviors, such as humiliation, insults, exclusion from social groups, verbal and physical abuse, among others.

Key words: psychological well-being, bullying, self-acceptance, aggression, coercion.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, las instituciones educativas atraviesan problemas muy relevantes que afectan a los adolescentes, tal como el acoso escolar que tiene gran imponentia en la salud emocional de ellos; así lo manifiesta el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) quien señala que aproximadamente el 20% de la población adolescente experimenta diversos problemas mentales. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) señala que la vida adolescente se encuentra entre los 10 a 19 años de edad, lo cual representa una sexta parte de la población a nivel mundial, y por lo general, el bienestar psicológico de esta población se halla sumamente afectada por diversos trastornos mentales que abarca al 16% de dicha población.

El Instituto de Estadística de la Unesco (IEU, 2018) dio a conocer que el bullying es un contratiempo que está vigente en diferentes regiones y países, entre las edades de 13 a 17 años, por consecuencia representa una conducta sumamente intencional y de carácter agresivo.

Casullo (2002) refiere al bienestar psicológico como la apreciación real que se tiene como persona y con la vida, logrando así afrontar diversas situaciones que se presenten y cumpliendo con nuestras metas de manera satisfactoria.

Piñuel y Oñate (2007) define el acoso escolar con aquellas acciones verbales o manifestaciones constantes de denigración, hostigamiento y maltrato hacia una persona, con el fin de amedrentarlo.

Por consiguiente, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) en un sondeo mundial y regional que abarca a 144 naciones del mundo, data que, 1 de cada 3 adolescentes (32%) sufrió de algún tipo de intimidación, señalando que la agresión física fue la de mayor concurrencia, a diferencia de Norteamérica y Europa, donde predomina más la intimidación psicológica. Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) señala: 1 cada 3 estudiantes sufrieron de intimidación por parte de sus compañeros, y que, en el proceso del último mes, más del 30% también sufrió de violencia física.

En el Perú, el problema del acoso escolar también es muy común, dado que el Sistema Especializado de Casos sobre Violencia escolar (SISEVE, 2018) señala que en el transcurso del período se atendieron más de 9 mil casos referentes al acoso escolar en todo el Perú, teniendo como consecuencia un aumento del 70% respecto al año pasado.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) dio a conocer que, en el Perú, diariamente 27 niños fueron víctimas de violencia escolar, reportando que las agresiones manifestadas físicamente fueron el tipo de agresión dominante con 2646 casos, cabe resaltar que, en la mitad de ese año, se registró 4931 casos de maltrato en las instituciones educativas, siendo así más del doble de lo que se reportó el año pasado con 2384 casos.

En vista a lo señalado, se plantea la sucesiva pregunta: ¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021?

El presente trabajo de investigación se justifica teóricamente, al recolectar información acerca de la variable bienestar psicológico, como también, debido a que se fundamentó en teorías que logren explicar de forma positiva y asertivas la variable de bienestar psicológico y acoso escolar. Lo cual brindo un mejor conocimiento de la relación de dichas variables.

Cuenta con una justificación metodológica, debido a que tiene como fin aportar conocimiento sobre la relación de dichas variables, y pueda ser usada para futuros trabajos de estudio. Esto debido, a que no hay la existencia y elaboración de muchas investigaciones que traten la relación de las variables ya mencionadas.

El estudio cuenta con alcances prácticos, porque los datos teóricos y los resultados, permitirán a los futuros profesionales a proponer nuevas estrategias de intervención con una visión más actual, lo cual favorecerá a los sujetos que se impliquen en esta problemática.

Siendo el objetivo general: determinar la relación, a modo de correlación, entre el bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021. Teniendo como objetivos

específicos a) Determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar; b) Determinar la relación a modo de correlación, entre acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico; c) Describir los niveles de bienestar psicológico; d) Describir los niveles de acoso escolar; e) Comparar el bienestar psicológico según el sexo y edad y f) Comparar el acoso escolar según el sexo y edad.

En última instancia, se traza la siguiente hipótesis general: El bienestar psicológico y acoso escolar, están correlacionados de forma inversa y significativa en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021. Por consiguiente, las hipótesis específicas: a) El bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar se correlacionan de manera inversa y significativa y, b) El acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico se correlacionan de manera inversa y significativa.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan investigaciones previas, tanto nacionales como internacionales, que toman como objeto de investigación las variables de bienestar psicológico y acoso escolar.

A nivel nacional, Ramírez (2020), en su investigación, planteó como objetivo, comprobar la existencia de correlación entre bienestar psicológico y los valores propios en estudiantes de un establecimiento público, en San Miguel, el cual se realizó con una dirección cuantitativa, de nivel correlacional-descriptivo, de corte transversal, con una participación de 94 adolescentes. Para la extracción de datos se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) y el Cuestionario de Valores Personales (SPV), además se aplicó la prueba de Rho de Spearman, donde se aprecia una calificación de dependencia estadísticamente relevante ($p < .05$). Entre los resultados, se observó que existe relación entre las dos inconstantes, demostrando que el bienestar psicológico y los valores personales, tienen una relación directa a nivel moderado.

Juárez (2020), en su estudio, estableció la correlación entre acoso escolar y ansiedad estado-rasgo en alumnos de nivel secundario, Piura, su diseño de estudio es de tipo descriptivo-correlacional, bosquejo no experimental-transversal. En la extracción de información, se empleó el Autotest de Cisneros de acoso escolar y el Inventario de Ansiedad para Niños. Como resultados conseguidos, se observó que preexiste una relación significativa con la ansiedad rasgo ($p = ,001$), así mismo se observó la relación de 5 subvariables de acoso escolar con ansiedad-estado y 7 subvariables de acoso escolar con ansiedad-rasgo.

Ríos y Rodríguez (2018), en su investigación, determinó el nivel de dependencia entre la convivencia escolar y rendimiento académico es adolescentes de secundaria, de Manantay-Pucallpa. El estudio es de tipo no experimental, de diseño correlacional, en la recopilación de datos se contó con 97 estudiantes, a quienes se le aplicó el Cuestionario de Convivencia Escolar y una Ficha consolidada en la que se encuentra registrada las calificaciones de diversas áreas curriculares. Dando como resultado, que no hay relación relevante ni demostrativa entre la convivencia escolar y el rendimiento académico.

Malpartida y Vásquez (2017), realizaron una investigación, en donde se estudió la relación que coexiste entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en alumnos de cuarto y quinto año de nivel secundaria, en Pucallpa. El método de estudio fue descriptivo-correlacional, con un ejemplar de 42 estudiantes, para extraer la data, se aplicó la observación directa, la escala de FACES IV y la escala de CUVE3. Los resultados obtenidos, reflejan que concurre relación positiva entre funcionalidad familiar y violencia escolar en los estudiantes de nivel secundario.

Rodríguez y Noé (2017), en su investigación, plantearon instaurar la relación que hay entre el acoso escolar y asertividad en los adolescentes de nivel secundario, en Chimbote. Se contó con la cooperación de 273 estudiantes de primero a quinto de educación secundaria, para este estudio se manejó el Autotest de Cisneros de acoso escolar y la escala de asertividad (ADCA-1). Se comprobó similitudes en la escala de Hetero asertividad y de acoso escolar entre -,113 a-,400 ($p<.01$). Además, se detectó que la escala de Autoasertividad posee una relevancia de nivel medio 44.0% y 29.3% nivel alto y un nivel medio con 42.1% y 29.7% nivel alto de en lo que se refiere a la Hetero asertividad.

Asimismo, a nivel internacional, Peña y Aquaded (2021), investigaron la relación entre la inteligencia emocional, bienestar y bullying, realizado bajo un enfoque descriptivo transversal, con una participación de 444 estudiantes, de los cuales 181 es de nivel primaria y 263 de nivel secundaria, para ello se utilizó el cuestionario TMMS-24 de Fernández-Berrocal et al., del 2004, que mide la inteligencia emocional y el Cuestionario sobre Intimidación y Abuso entre Iguales de Ortega, Mora-Merchán y Mora de 1995 para detectar el nivel de bullying. Los resultados revelan que la relación entre el bienestar y la inteligencia emocional son de gran importancia para la mejoría del ámbito escolar.

Álvarez, Hernández-Lalinde, Espinosa-Castro y Soler (2020), donde tuvieron, como objetivo, describir el bienestar psicológico, donde se realizó un estudio transaccional, correlacional y no experimental, contando con un muestreo de 473 estudiantes de colegios privados y públicos. Para la extracción de la data, se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes, de Casullo (2002). Entre los resultados de la muestra, se refleja altos valores de bienestar psicológico,

expresado en un correcto funcionamiento en control, vínculos, aceptación y proyectos.

Bahamón, Alarcón-Vásquez, Torres, Trejos Herrera y Aráuz, (2019), en su estudio, tuvo como finalidad analizar el bienestar psicológico en adolescentes, mediante una orientación cualitativa, con un ejemplar de 60 estudiantes, a quienes se les realizaron entrevistas semiestructuradas, dando como resultado la presencia de estrategias de interacción social, hedonista y de control en adolescentes.

Ruiz, Santibáñez y Laespada (2019), realizaron un estudio para analizar las diversas asociaciones entre la conducta de acoso escolar y de trance violento en los adolescentes, asumiendo en consideración el género y la ruta formativa, el tipo de estudio aplicado es descriptivo-relacional de corte transversal. Para la recopilación de datos, se contó con la cooperación de 433 adolescentes de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y Formación Profesional Básica (FPB), a quienes se les aplicó un cuestionario, anónimo y de autorregistro. Evidenciando discrepancias en el acoso escolar en relación con el género, observando una mayor incidencia entre los adolescentes de ESO y no tanto como en los adolescentes de FPB. Existiendo también una notable vinculación en la victimización y reproducción de violencia escolar en ambos géneros.

Uribe, Ramos, Villamil y Palacio (2018), investigaron la relación entre las tácticas de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria, bajo un diseño transversal-correlacional, con un ejemplar de 104 adolescentes de instituciones educativas públicas, en el cual se empleó la Escala de Afrontamiento para adolescentes de Frydemberg y Lewis en 1977 y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en 1988, dando como resultado la presencia de una asociación demostrativa con las variables ya mencionadas, por lo tanto, los adolescentes que recurren consecutivamente a las tácticas de afrontamiento, presentan niveles mayores en su bienestar psicológico.

Para empezar con las teorías relacionadas a las variables planteadas, partimos desde el constructo del bienestar psicológico, perteneciente a una variable proveniente de la psicología positiva, que fue investigada por Seligman (2008), quien afirma, que el ser humano es un ser bueno, lleno de diversas virtudes como

fortalezas que proceden a ser factores de protección ante el desarrollo de trastornos. Sin embargo, no se niega que haya la existencia de elementos negativos en el ser humano. Y que, a pesar de ello, sean los factores positivos los que predominen en el desarrollo del ser humano. La psicología positiva tiene como base el modelo hipotético deductivo, puesto que en él se da inicio la inserción de las variables psicológicas y de los instrumentos de medida, en donde el bienestar psicológico es la variable que más resalta (Vásquez et al. 2009).

Sobre el bienestar, existen dos corrientes filosóficas; el hedonismo, demanda que el bienestar es consecuencia del afecto positivo recibido y de la inexistencia o carencia de afecto negativo, ubicando su origen a la filosofía griega y dando énfasis en lo que se entiende como bienestar subjetivo. Mientras que, la eudaimonia, señala que el bienestar, es vivir en plenitud, alcanzando nuestras metas teniendo como resultado la autorrealización. En relación a ello, Ryff (1989) en su modelo multidimensional de bienestar, comprendido bajo seis factores, en donde se conoce el bienestar como el desarrollo óptimo, en que el ser humano batalla a diario para afrontar a cada uno ellos, para su buen funcionamiento.

El primer factor, es la autoaceptación; requiere una actitud positiva, para aceptar los diferentes aspectos de su personalidad. El segundo factor, son las relaciones positivas; donde los lazos positivos permiten el apoyo del entorno, en caso contrario las relaciones negativas dan como resultado el aislamiento social. El tercer factor, es el propósito en la vida; en donde la vida tiene sentido y propósito de ser, a través del planteamiento de metas, sueños y objetivos a alcanzar en corto y largo plazo. El cuarto factor, es el crecimiento personal; se concibe a través del desarrollo de diversas habilidades y fortalezas que consientan al sujeto a tener un adecuado crecimiento como persona. El quinto factor, viene a ser la autonomía; que consiste en la toma de decisiones, las cuales influirán en su vida, debido a que en lo personal ya es totalmente independiente. Finalmente, el sexto factor, es el dominio del entorno, que es representado por el manejo correcto referente a la exigencias y oportunidades que brinda el entorno en el que se desempeña (Domínguez, 2014; Ryff y Keyes, 1995).

Para Diener et. al (1997) el bienestar se comprende como el nivel en que un ser humano evalúa su vida, teniendo como factores la satisfacción con la vida, el

lazo matrimonial, la carencia de preocupaciones que generan depresión y la rutina de emociones positivas.

A su vez, Martínez (2016) determina al bienestar psicológico por la mayor incidencia de sentimientos positivos, la constante autoevaluación frente a su habitabilidad y su comportamiento altruista, elevando de esta forma su desarrollo personal. Por su lado, Casullo (2002) define el bienestar psicológico como la valoración real que se tiene como persona y con la vida, logrando así afrontar diversas situaciones que se presenten y cumpliendo con nuestras metas de manera satisfactoria. Para ello, fundamenta en cuatro dimensiones al bienestar psicológico:

El control de situaciones, comprendido como la regulación de las emociones tanto positivas como negativas que se generan mediante diversas situaciones, sin embargo, cuando la persona carece de un buen manejo de sus emociones, puede ocasionar dificultades en su existencia cotidiana. La aceptación de sí mismo, es el entendimiento de los defectos y virtudes que se tiene uno como persona, generando una actitud positiva con la vida presente. Los vínculos psicosociales, son aquellas relaciones afectivas positivas, reconocidas por presenciar empatía y confianza. Los proyectos de vida, en donde la persona se plantea metas y objetivos a cumplir, los cuales brinden satisfacción y sentido a su vida (Casullo y Castro, 2000).

En cuanto, con la investigación teórica a la variable acoso escolar, cabe destacar que este término apareció por primera por Olweus (1993) en sus ilustraciones realizados en la década de los setenta, relacionados con temas referentes a los suicidios dados en adolescentes, lo cual se daba por las constantes agresiones físicas y emocionales, provocadas por sus compañeros. Concluyendo así, la existencia de tres elementos en el acoso escolar: 1) se lleva de manera intencional, 2) la existencia de desigualdad de poderes y 3) se da de manera frecuente.

Es por ello que Olweus (1998) indicó que el bullying o maltrato entre semejantes por abuso de autoridad, definiéndolo como una conducta constante de acoso físico y psicológico que hace un estudiante a otro, ocasionando que la víctima tenga una baja de autoestima, presente estados de ansiedad y cuadros depresivos,

lo cual genera un problema para su integración en el entorno escolar y un eficaz desarrollo en su aprendizaje.

Según Cerezo (2001) refiere que la mayor parte de los agresores, se comportan de esta manera debido al abuso de poder y el deseo de amedrentar y tener dominado a su compañero, el cual lo sostiene como su víctima recurrente. Por su parte Veenstra et al. (2005) señala que manifestaciones de agresión, conforman conductas que son agresivas físicas y psicológicas, dañando así el bienestar de la persona.

También se comprende que, la exclusión-bloqueo social, indica la carencia de una participación obligada frente a sus compañeros de su entorno escolar. La intimidación-amenazas, en donde el objetivo es intimidar a su víctima, haciendo que realice lo que los demás quieren. El hostigamiento social-verbal, se da mediante agravios y agresiones que afectan la dignidad de la víctima. Por último, el robo, viene a ser la apropiación de las propiedades de la víctima (Boulton, 1993). Enmarcando lo expuesto, Piñuel y Oñate (2007) define el acoso escolar como aquella acción verbal o manifestación constante de denigración, hostigamiento y maltrato hacia una persona con el fin de amedrentarlo.

Detallando el acoso escolar en ocho componentes: El desprecio-ridiculización, donde se desfigura el cuadro social del joven y la relación de su entorno con él. La coacción, son conductas de acoso escolar, en donde el victimario procura que el joven perpetre hechos en contra de su voluntad. La restricción-comunicación, que pretende bloquear de manera social a la víctima, prohibiéndole interactuar y comunicarse con los demás, y los demás con él. Las agresiones, son las acciones violentas que ocasionan daños físicos como psicológicos hacia la víctima. La intimidación-amenazas, busca atemorizar, amedrentar y consumir al damnificado emocionalmente infundiéndole miedo. Exclusión-bloqueo social, implica excluir la intervención de la víctima en diversas actividades, incluso relacionarse con otros. El hostigamiento verbal, consiste en hostigar, insultar, denigrar la dignidad de esa persona. Por último, se encuentran los robos, es la confiscación de las pertenencias, tanto de forma directa o por chantajes hacia la víctima.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

El estudio, pertenece a un enfoque cuantitativo, dado que la recolección de los datos se usa para demostrar la hipótesis ya enunciada, dando uso de la estadística para su respectiva observación (Hernández y Mendoza, 2018).

El tipo de investigación es básica, puesto que permitió elevar los conocimientos, basándose en un cuerpo teórico, con el fin de dar conocimientos más actuales, y excluir alguna relación de carácter práctico (Rojas, 2015).

Es un diseño no experimental – transversal, ya que no existe manipulación de manera deliberada de la variable, y su vez es transversal, ya que, lo que se mide las variables una sola vez en el tiempo (Hernández et al., 2014).

Finalmente, el nivel de estudio es descriptivo-correlacional, dado que, se describen los fenómenos estudiados tal cual acontecen en su contexto natural, y correlacional, porque se propone conocer si existe una relación directa o inversa entre estos fenómenos psicológicos (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Bienestar psicológico

Definición conceptual: es la percepción que se posee de sí mismo, la forma de afrontar diversas situaciones que se presentan en el transcurso de la vida, como también el desempeño satisfactorio de las metas, con el fin de lograr su autorrealización como persona (Casullo, 2002).

Definición operacional: La medición de la variable se realizó a través de la escala de bienestar psicológico (BIEPS-J) de Casullo elaborado en el 2000, compuesto por 4 dimensiones, con un total de 13 ítems y respuestas politómicas (de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo). Para la obtener las puntuaciones directas, tanto de las dimensiones como de la variable general, se da mediante el procedimiento de sumatoria de los valores numéricos obtenidos en los ítems (Anexo 2).

Variable 2: Acoso escolar

Definición conceptual: es aquella acción verbal o física, manifestada de manera constante, con el fin de denigrar, humillar, atemorizar, e incluso someter a su víctima, provocando en la persona efectos negativos que dañan su integridad (Piñuel y Oñate, 2007)

Definición operacional: La medición de la variable se realizó a través del AUTOTEST de Cisneros de acoso escolar, de Piñuel y Oñate, creado en el 2005, compuesto por 8 dimensiones, con un total de 50 ítems y respuestas politómicas (nunca, pocas veces y muchas veces). Para la obtener las puntuaciones directas, tanto de las dimensiones como de la variable general, se da mediante el procedimiento de sumatoria de los valores numéricos obtenidos en los ítems (Anexo 3).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Constituida por 1336 adolescentes de una institución educativa pública matriculados al 2021, entre los 12 a 16 años, en el nivel secundaria.

Muestra

Después de realizar una estimación del total de la población, se tomó como muestra a 299 adolescentes de ambos sexos, esta muestra se obtuvo por medio de la función matemática para una población finita, la cual establece que:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En que:

N= 1336 Tamaño de la población

Z= 1.96 Nivel de confianza

p= 0.5 Probabilidad de éxito

q= 0.5 Probabilidad de fracaso

e= 0.05 Precisión (Error máximo tolerable en términos de proporción)

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 1304}{0.05^2 * (1304 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 299$$

Muestreo

Se basó en el muestreo probabilístico, de tipo estratificado debido al aumento de exactitud de la muestra y el uso intencionado de las submuestras para cada estrato que sea de mayor realce en el total de la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se manejó como instrumento la encuesta, en donde, García et al. (2006) lo define como el proporcionamiento de información, con el fin de inquirir sobre un tema explícito. Para ello se aplicó un formulario de manera virtual, con la finalidad de recabar datos de los participantes. En cuanto, Leyva et al. (2018) expresaron que a través de los formularios virtuales se logra ejecutar diversas actividades, desde encuestas online hasta invitaciones a diferentes eventos, facilitando así, el trabajo de la persona a cargo o investigador.

Ficha técnica N° 1: Bienestar psicológico

Nombre	: Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)
Autores	: María Martina Casullo y Alejandro Castro Solano (2000)
Procedencia	: Argentina
Adaptación en Perú	: Patricia Martínez y Roxanna Morote (2002)
Administración	: Individual y Colectiva
Tiempo	: 10 minutos
Estructuración	: 4 dimensiones - 13 ítems
Aplicación	: 12 a 17 años
Escala de medición	: Ordinal - Likert

Reseña histórica:

El instrumento BIEPS-J es de origen argentino, fue creada por Casullo y Castro (2000), quién se basa en la teoría de Carol Ryff y el modelo multidimensional del bienestar (Ryff y Singer, 2001). La escala cuenta con 13 ítems directos, conformados por 4 dimensiones que proporcionan un puntaje general acerca del constructo del bienestar psicológico.

Consigna de aplicación

El instrumento se logra aplicar de modo individual como colectiva, con un lapso estimado de 10 minutos para su desarrollo. Para ello, los ítems deben ser leídos con atención, para posteriormente indicar su respuesta, la cual debe ser sincera.

Calificación e interpretación

La escala de BIEPS-J, obtiene como alternativa de respuesta tipo Likert para sus 13 ítems que lo conforman. En donde el participante debe manifestar su respuesta a través de tres elecciones: de acuerdo = 3; ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 y en desacuerdo = 1. Luego, se realiza la adición de los puntajes de cada ítem, para adquirir la puntuación directa de las dimensiones y de la escala en general. En los baremos se muestran los puntajes de niveles de bienestar psicológico, de 1 - 13 indica un nivel bajo, de 14 – 26 medio y de 27 – 39 alto.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

La escala fue creada por Casullo y Castro (2000) para comprobar su validez, fue aplicado a una muestra de 1270 adolescentes argentinos de tres áreas geográficas de Argentina. Los resultados que se obtuvieron, demostraron que la escala de BIEPS-J tiene una base de firmeza interna, dando a manera de resultado ($\alpha=.74$) en la escala general, manifestando que el instrumento es fiable, con respecto a los puntajes alcanzados para cada una de las dimensiones son: control de situaciones con ($\alpha=.56$); aceptación de sí mismo con ($\alpha=.50$); vínculos psicosociales con ($\alpha=.51$) y proyecto de vida con ($\alpha=.55$).

En el Perú, la versión original de Argentina fue adaptada por Martínez y Morote (2002), estableció la validez de constructo por medio del ítem – test, en donde como resultado se obtuvo valores entre .17 y de .30. Para ello, la prueba se aplicó a un ejemplar de 413 estudiantes de la ciudad de Lima, en donde se reconoció la confiabilidad de la escala, el coeficiente global de ,57 en Alfa de Cronbach.

Ficha técnica N° 2: Acoso escolar

Nombre	: Autotest de Cisneros de acoso escolar
Autores	: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)
Procedencia	: Argentina
Adaptación en Perú	: Carmen Orozco (2012)
Administración	: Individual y Colectiva
Tiempo	: 20 minutos
Estructuración	: 8 dimensiones - 50 ítems
Aplicación	: 12 a 16 años
Baremación	: Puntaje directo y percentiles

Reseña histórica:

El Autotest es un instrumento que fue creado Piñuel Iñaki y Oñate Araceli (2005) en España, los autores tienen su propia base teórica, sin embargo, la alineación que brinda acerca del acoso escolar, es basado en el modelo ecológico de Bronfenbrenner, donde se detalla que el entorno y las relaciones influyen en el ser humano (Frías et al., 2003). El Autotest de Cisneros cuenta con 50 ítems directos, conformados por 8 dimensiones, en donde se logra evaluar el índice global y la escala de intensidad de acoso.

Consigna de aplicación

El Autotest se puede aplicar individualmente o colectivamente con un tiempo estimado de 30 minutos para su desarrollo. Para ello, se inicia con la muestra de los ítems, que deben ser observados con atención y así poder indicar su respuesta de manera sincera.

Calificación e interpretación

La herramienta, posee como alternativa de respuesta tipo Likert para sus 50 ítems que lo conforman. En donde el participante debe marcar su respuesta por medio de tres opciones: nunca = 1; pocas veces = 2 y muchas veces = 3. Posteriormente, se realiza la suma de los puntajes de cada ítem, para conseguir la puntuación inmediata de las dimensiones y del índice global de acoso. En los baremos se muestran los puntajes de niveles de acoso escolar, de 50 - 54 que indica un nivel muy bajo, de 55– 57 nivel bajo, de 58 – 60 nivel medio, de 61 – 67 nivel alto y de 68 – 150 un nivel muy alto de acoso.

Propiedades psicométricas originales

El Autotest de Cisneros fue trabajado por Piñuel y Oñate (2005) para comprobar su validez, fu aplicado a una muestra de 4600 adolescentes españoles de cinco áreas geográficas de España. Los resultados que se obtenidos, reflejaron que el instrumento tiene una confiabilidad de .962 en su índice global, en cuanto al análisis del constructo se reportó coeficientes significativos ($p < .05$) de correlación entre los reactivos superiores a .30.

En el Perú, la versión original de España fue adaptada por Orosco (2012), instauró la validez de constructo por medio del estudio factorial exploratorio, en que se encontraron valores significativos ($p < .05$) con las pruebas de KMO y de esfericidad de Barlett. Para ello, la prueba se destinó a una muestra de 438 sujetos de la ciudad de Lima, en donde se reconoció la confiabilidad del Autotest, en donde se observa el coeficiente Alfa de Cronbach de .922.

3.5 Procedimientos

Para la ejecución del presente trabajo de estudio, se realizó una búsqueda para el acceso de los instrumentos a utilizar, en este caso, se logró constatar que ambos instrumentos cuentan con libre acceso, para utilizarlos solo con fines de investigación y de uso académico. Posteriormente se solicitó la autorización para el uso del Autotest de Cisneros en su adaptación peruana, contactando a la autora vía correo electrónico, cumpliendo con las respectivas normas éticas.

Para la aplicación de las pruebas, utilizo la plataforma de Google Forms, debido al contexto actual que atravesamos por la pandemia Covid-19. Después, se concretó reuniones vía plataforma Zoom con los coordinadores del área de tutoría y con las psicólogas encargadas del departamento de psicología de la institución educativa, con el objetivo de explicar la finalidad de la investigación, explicar con mejor detalle el proceso de aplicación de los instrumentos y coordinar la designación de los tutores de las aulas que participaron.

Luego de las coordinaciones con las dos áreas ya mencionadas, se pasó a coordinar de manera individual con cada tutor de aula, para la aplicación del consentimiento informado a los padres de familia, y apoyar a cada uno de los tutores en su hora de tutoría con el desarrollo de las dos pruebas. Culminado el proceso de recojo de información, se pasó a suprimir las encuestas que no cumplían con los requisitos ni parámetros para el desarrollo del estudio. Además, se elaboró una base de datos para la procesar los datos y ejecutar el estudio estadístico, con el propósito de disenter las hipótesis planteadas, discutir los resultados para realizar las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Métodos de análisis de datos

Luego de haber recopilado los datos de la muestra a través de los instrumentos psicológicos, se prosiguió a procesar la data, para ello se utilizó diversos programas estadísticos, para la creación de la data, siguiendo con la organización de la información de manera más detallada, para así finalizar el proceso estadístico y finalmente ubicar la información en tablas de forma concisa.

Avanzando con el proceso del análisis, se ejecutó la prueba de Shapiro – Wilk con el objetivo de comprobar el ajuste de normalidad, el cual reflejó que existía una distribución no paramétrica, por ende, se utilizó la correlación de Rho de Spearman. Finalmente, para la evaluación de la comparación de la variable referente al sexo, se aplicó la cata estadística de U de Mann – Whitney y para la variable respecto a la edad, la prueba de Kruskal Wallis.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación manifestó el debido respeto a todos los autores y organizaciones que se dedican a investigar sobre diversos temas, los cuales fueron correctamente citados y colocados en las referencias, basándome en las normas que se encuentran establecidas en la última versión del APA 7, teniendo la seguridad de que se respetaron los derechos de todos los autores. Además, se contó con las debidas autorizaciones por parte de los autores de las herramientas que se manejaron para el recojo de los datos en esta investigación. Por otra parte, se dio a conocer a cada uno de los participantes la confidencialidad que se tendrían con los datos que nos brindaron y que solo serían usados con fines netamente académicos, por lo tanto, se respetó los artículos n° 22 y n° 24 pertenecientes al Código de Ética Profesional del Psicólogo, el cual fue concretado gracias al Colegio de Psicólogos del Perú (2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shaphiro – Wilk para las variables de bienestar psicológico y acoso escolar de forma general y por dimensiones.

Variables - Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	S-W	N	p
Bienestar psicológico general	,902	299	,000
Control de situaciones	,795	299	,000
Aceptación de sí mismo	,838	299	,000
Vínculos psicosociales	,820	299	,000
Proyecto de vida	,702	299	,000
Acoso escolar general	,545	299	,000
Desprecio – ridiculización	,451	299	,000
Coacción	,254	299	,000
Restricción – comunicación	,672	299	,000
Agresiones	,118	299	,000
Intimidación – amenazas	,258	299	,000
Exclusión – bloqueo social	,437	299	,000
Hostigamiento verbal	,618	299	,000
Robos	,304	299	,000

Nota: S-W=Shapiro – Wilk; N=muestra y p=nivel de significancia.

Los resultados, demuestran que las distribuciones de ambas variables en conjunto con sus extensiones, no se ajustan a la distribución normal ($p < ,05$) es por ello que se empleará la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Tabla 2

Correlación entre bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali.

		Acoso escolar
Bienestar psicológico	rho de Spearman	-,244**
	r ²	,060
	p	,000
	N	299

Nota: r²=tamaño del efecto; p= nivel de significancia y N=muestra.

Se observa, que la correlación entre las dos variables es inversa y significativa, debido a que el coeficiente de correlación de la prueba Rho de Spearman tiene un valor de Rho=-,244**, entonces mientras más elevado sea la existencia del bienestar psicológico, menor será la probabilidad de acontecimientos de acoso escolar.

Tabla 3

Correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali.

Dimensiones de acoso escolar	Bienestar psicológico			
	rho de Spearman	r ²	p	N
Desprecio -ridiculización	-,285**	,081	,000	299
Coacción	-,131*	,017	,023	299
Restricción – comunicación	-,133*	,017	,022	299
Agresiones	-,091	,008	,114	299
Intimidación – amenazas	-,192**	,036	,001	299
Exclusión – bloqueo social	-,150**	,022	,009	299
Hostigamiento verbal	-,252**	,063	,000	299
Robos	-,196**	,038	,001	299

Nota: r²=tamaño del efecto; p= nivel de significancia y N=muestra

Las dimensiones de acoso escolar se correlacionan de forma inversa y significativa con el bienestar psicológico (p<,05), excepto la dimensión agresiones (p>,05).

Tabla 4

Correlación entre acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali.

Dimensiones de bienestar psicológico	Acoso escolar			
	rho de Spearman	r ²	p	N
Control de situaciones	-,151**	,022	,009	299
Aceptación de sí mismo	-,261**	,068	,000	299
Vínculos psicosociales	-,254**	,064	,000	299
Proyecto de vida	-,086	,007	,136	299

Nota: r²=tamaño del efecto; p= nivel de significancia y N=muestra.

Las dimensiones de bienestar psicológico y el acoso escolar, poseen una correlación inversa y significativa de intensidad media ($p < ,05$), excepto en la dimensión de proyecto de vida ($p > ,05$).

Tabla 5

Niveles de bienestar psicológico en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali.

Niveles	f	%
Bienestar psicológico bajo	32	11,0
Bienestar psicológico medio	225	75,0
Bienestar psicológico alto	42	14,0
Total	299	100,0

Nota: f=frecuencia y %=porcentaje.

Se observa, que el 75% (225 adolescentes) refleja un nivel medio de bienestar psicológico, 14% (42 adolescentes) presentan un nivel alto, y solo el 11% (32 adolescentes) tiene un nivel bajo.

Tabla 6

Niveles de acoso escolar en adolescentes del distrito de Calleria, Ucayali.

Niveles	f	%
Muy bajo	228	76,0
Bajo	23	8,0
Medio	13	4,0
Alto	8	3,0
Muy alto	27	9,0
Total	299	100,0

Nota: f=frecuencia y %=porcentaje.

Se contempla, que el 76% de (228 adolescentes) presenta un nivel muy bajo de acoso escolar, 9% (27 adolescentes) se localiza en un nivel muy alto, 8% (23 adolescentes) en un nivel bajo, el 4% (13 adolescentes) en un nivel medio y finalmente 3% (8 adolescentes) refleja un nivel medio.

Tabla 7

Análisis de comparación de bienestar psicológico según sexo.

	Sexo	S-W	N	Rango	Prueba de comparación	Diferencias
Bienestar psicológico total	Hombre	,000	133	163,02	U=9308,000 p=,019	Si
	Mujer	,000	166	139,57		
Control de situaciones	Hombre	,000	133	156,21	U=10213,500 p=,236	No
	Mujer	,000	166	145,03		
Aceptación de sí mismo	Hombre	,000	133	156,21	U=8781,000 p=,002	Si
	Mujer	,000	166	145,03		
Vínculos psicosociales	Hombre	,000	133	162,21	U=9415,500 p=,022	Si
	Mujer	,000	166	140,22		
Proyecto de vida	Hombre	,000	133	166,98	U=10490,500 p=,399	No
	Mujer	,000	166	136,40		

Nota: S-W=Shapiro – Wilk; N=muestra; U=Mann Whitney; p=nivel de significancia.

En general y en las dimensiones aceptación de sí mismo y vínculos psicosociales, existen diferencias significativas según el sexo ($p<,05$), siendo los hombres quienes presentan mayores evidencias de bienestar psicológico comparados con las mujeres. En el resto de los casos, no existe diferencias significativas.

Tabla 8*Análisis de comparación de bienestar psicológico según edad.*

	Edades	N	S-W	Rango promedio	Prueba de comparación
Bienestar psicológico total	12	47	,000	157,47	H=8,426 p=,077
	13	67	,000	159,12	
	14	61	,001	167,30	
	15	68	,000	129,23	
	16	56	,001	139,20	
Control de situaciones	12	47	,000	160,01	H=4,795 p=,309
	13	67	,000	153,92	
	14	61	,000	160,70	
	15	68	,000	134,10	
	16	56	,000	144,57	
Aceptación de sí mismo	12	47	,000	163,23	H=8,586 p=,072
	13	67	,000	163,22	
	14	61	,000	155,65	
	15	68	,000	127,09	
	16	56	,000	144,74	
Vínculos psicosociales	12	47	,000	151,32	H=12,394 p=,015
	13	67	,000	164,48	
	14	61	,000	168,73	
	15	68	,000	124,18	
	16	56	,000	142,52	
Proyecto de vida	12	47	,000	140,16	H=5,505 p=,239
	13	67	,000	138,93	
	14	61	,000	159,43	
	15	68	,000	163,27	
	16	56	,000	145,11	

Nota: S-W=Shapiro – Wilk; N=muestra; H=Kruskal - Wallis; p=nivel de significancia.

Según la prueba Kruskal - Wallis el bienestar psicológico basado en vínculos psicosociales se diferencia significativamente según la edad ($p > ,05$), siendo los menores de 15 años quienes presentan mayores evidencias respecto de los que tienen más edad. En todos los demás casos, no existe diferencias significativas de bienestar psicológico con dirección a la edad, esto se debe a que el valor de significancia es mayor a ($p > ,05$).

Tabla 9*Análisis de comparación de acoso escolar según sexo.*

	Sexo	S-W	N	Rango	Prueba de comparación
Acoso escolar total	Hombre	,000	133	152,95	U=10647,000 p=,583
	Mujer	,000	166	147,64	
Desprecio - ridiculización	Hombre	,000	133	145,07	U=10383,000 p=,254
	Mujer	,000	166	153,95	
Coacción	Hombre	,000	133	152,92	U=10651,000 p=,238
	Mujer	,000	166	147,66	
Restricción – comunicación	Hombre	,000	133	151,51	U=10838,500 p=,749
	Mujer	,000	166	148,79	
Agresiones	Hombre	,000	133	151,48	U=10842,000 p=,275
	Mujer	,000	166	148,81	
Intimidación – amenazas	Hombre	,000	133	152,84	U=10661,000 p=,271
	Mujer	,000	166	147,72	
Exclusión – bloqueo social	Hombre	,000	133	146,26	U=10541,000 p=,310
	Mujer	,000	166	153,00	
Hostigamiento verbal	Hombre	,000	133	154,34	U=10462,000 p=,339
	Mujer	,000	166	146,52	
Robos	Hombre	,000	133	153,71	U=10545,000 p=,158
	Mujer	,000	166	147,02	

Nota: S-W=Shapiro – Wilk; N=muestra; U=Mann Whitney; p=nivel de significancia.

Mediante el uso de la prueba U de Mann Whitney, se reporta que no hay diferencias significativas del acoso escolar según el sexo, ni en general ni por dimensiones, esto se debe a que el valor de significancia es mayor a ($p>,05$).

Tabla 10*Análisis de comparación de acoso escolar según edad.*

	Edades	N	S-W	Rango promedio	Prueba de comparación
Acoso escolar total	12	47	,000	142,24	H=2,353 p=,671
	13	67	,000	143,86	
	14	61	,000	157,93	
	15	68	,000	158,85	
	16	56	,000	144,48	
Desprecio – ridiculización	12	47	,000	137,83	H=5,783 p=,216
	13	67	,000	141,59	
	14	61	,000	160,94	
	15	68	,000	159,63	
	16	56	,000	146,66	
Coacción	12	47	,000	155,12	H=1,904 p=,753
	13	67	,000	148,63	
	14	61	,000	146,93	
	15	68	,000	152,68	
	16	56	,000	147,43	
Restricción – comunicación	12	47	,000	161,57	H=3,773 p=,438
	13	67	,000	159,19	
	14	61	,000	142,75	
	15	68	,000	146,45	
	16	56	,000	141,49	
Agresiones	12	47	.	147,00	H=4,538 p=,338
	13	67	,000	153,72	
	14	61	,000	149,44	
	15	68	,000	151,38	
	16	56	.	147,00	
Intimidación – amenazas	12	47	,000	154,31	H=3,010 p=,556
	13	67	,000	149,59	
	14	61	,000	143,35	
	15	68	,000	154,15	
	16	56	,000	149,07	
Exclusión – bloqueo social	12	47	,000	146,34	H=1,751 p=,781
	13	67	,000	146,08	
	14	61	,000	158,08	
	15	68	,000	149,08	
	16	56	,000	150,07	
Hostigamiento verbal	12	47	,000	142,68	H=6,661 p=,155
	13	67	,000	136,34	
	14	61	,000	151,45	
	15	68	,000	166,11	
	16	56	,000	151,34	
Robos	12	47	,000	147,41	H=4,217 p=,377
	13	67	,000	144,60	
	14	61	,000	150,09	
	15	68	,000	158,23	
	16	56	,000	148,54	

Nota: S-W=Shapiro – Wilk; N=muestra; H=Kruskal - Wallis; p=nivel de significancia.

Mediante la aplicación de la prueba Kruskal – Wallis, no hay diferencias significativas de acoso escolar con respecto a la edad, esto se debe a que el valor de significancia es mayor a ($p>,05$).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio, asumió como objetivo principal, comprobar la relación entre la variable de bienestar psicológico y el acoso escolar en los adolescentes de una institución educativa publica localizada en el distrito de Calleria, de la región de Ucayali.

Es por ello, que, de acuerdo con los resultados obtenidos, se estableció que existe correlación de tipo inversa y significativa de intensidad negativa ($\rho = -.244^{**}$) en ambas variables en los adolescentes de una institución educativa publica localizada en el distrito de Calleria. Es decir que a mayor índole de acoso escolar se presente en los adolescentes, menor será la presencia de bienestar psicológico, cuyos resultados se asemejan a la investigación realizada por Peña y Aguaded (2021) con estudiantes del Municipio de Santa Fe en Granada, en donde se contó con tres variables de estudio, la inteligencia emocional y bienestar, las cuales, muestran una importante correlación, así como el bullying con bienestar, que indica que a mayor manifestación de acoso hacia la víctima, menor bienestar propio tendrá con su persona, como también se demostró que la inteligencia emocional es un factor importante para combatir el acoso escolar y lograr un equilibrio en el bienestar de sí mismo.

Abarcándonos en el acoso escolar, Juárez (2020), estudió la relación de las variables de acoso escolar y ansiedad - rasgo en alumnos de secundaria, en la ciudad de Piura, encontrando que habita una relación de significancia con ambas variables con un valor de ($p = .001$), cuyo resultado manifiesta que los actos violentos dados de manera verbal o física, genera en el estudiante efectos nocivos, ya que establecen contestaciones ansiosas en la psique de la víctima después de cada evento.

También podemos ver que, Ríos y Rodríguez (2018) mediante su investigación, determino la relación que existe entre convivencia escolar y el rendimiento académico del alumno en el distrito de Manantay de la ciudad de Pucallpa, cuyos resultados señalaron que hay una relación directa entre las conductas disruptivas y el rendimiento escolar, es decir que las conductas que perturban y agreden, e incumplen con las normas, afectan la armonía escolar, generando gran dificultad en los periodos de enseñanza y aprendizaje. Conforme

con lo anterior, podemos ver que en la investigación de Malpartida y Vásquez (2017) revelo que la relación entre la funcionalidad familiar con violencia escolar en los alumnos de secundaria en la ciudad de Pucallpa, según la prueba de Pearson es de correlación positiva con un valor de ,195, en otras palabras mientras que la funcionalidad se mantenga en equilibrio, los adolescentes podrán desarrollar diversas actitudes positivas, para su pleno desarrollo personal y su entorno, sin embargo si no se mantiene un equilibrio constante en el funcionamiento familiar, se generara en el adolescente, una pérdida de amor propio, carencia de habilidades sociales, debilitando su autoestima, como también podría manifestarse con acciones agresivas con su entorno.

En referencia al primer objetivo específico, se determinó la relación entre bienestar psicológico con las dimensiones de acoso escolar, para ello se aprovechó la prueba de rho de Spearman, la cual arrojó que existe relación directa con sus dimensiones, en donde sus valores (desprecio – ridiculización: $\rho=-,285^{**}$ y $p=,000$; coacción $\rho=-,131^{*}$ y $p=,023$; restricción – comunicación: $\rho=-,133^{*}$ y $p=,022$; intimidación – amenazas: $\rho=-,192^{**}$ y $p=,001$; exclusión – bloqueo social: $\rho=-,150^{**}$ y $p=,009$; hostigamiento: $\rho=-,252^{**}$ y $p=,000$; robos: $\rho=-,196^{**}$ y $p=,001$) los cuales, son menores a ($p<,05$), y representan a una correlación inversa y significativa de intensidad media, por lo tanto el bienestar psicológico afecta de forma directa, en su valor personal, en su habilidad para poder comunicarse con su entorno, de no sentirse excluido de los eventos en donde se encuentre presente y de evitar ser intimidado (Casullo, 2002), mientras que en la dimensión de agresiones, no se evidenció relación relevante, debido a que el valor de significancia fue mayor a ($p>,05$).

En el segundo objetivo, se determinó la relación entre acoso escolar con las dimensiones de bienestar psicológico, para ello se utilizó la prueba de rho de Spearman, la cual arrojó que existe relación directa con sus dimensiones, en donde sus valores (control de situaciones: $\rho=-,151^{**}$ y $p=,009$; aceptación de sí mismo: $\rho=-,261^{**}$ y $p=,000$; vínculos psicosociales: $\rho=-,254^{**}$ y $p=,000$) los cuales, son menores a ($p<,05$), y representan a una correlación inversa y significativa de intensidad media, por lo tanto el acoso escolar afecta de manera nociva al adolescente, ya que no sabrá como afrontar diversas situaciones en las que se

encuentre involucrado, sentirá que no es lo suficiente bueno de forma que afectara su autoestima, lo cual influirá en sus relaciones porque no sabrá como comunicarse con otros (Olweus. 2000) mientras que, en la dimensión de proyecto de vida, no se evidenció relación de importancia, debido a que el valor de significancia fue mayor a ($p>,05$).

En el tercer objetivo, se referencia el nivel de bienestar psicológico que presentan los adolescentes en el nivel de secundaria, pertenecientes a una institución educativa del Estado, en los resultados se percibe que el 75% representado por 225 adolescentes, se encuentran en un nivel medio, y el 14% representado 42 adolescentes muestran un nivel alto, ambos resultados se encuentran dentro de los niveles oportunos, entonces, se entiende por Casullo y Castro (2000), que los adolescentes tienen como característica la capacidad de poder relacionarse de manera asertiva, empática y armoniosa con los que le rodean, de plantearse metas que lo ayuden a desarrollarse de manera progresiva con los objetivos que tiene en su vida, como también presentar autodeterminación y aceptar los diferentes aspectos de su persona siendo negativos o positivos.

En el cuarto objetivo, observamos el nivel de acoso escolar, en donde se contempla que el 76% formado por 228 adolescentes, presenta un nivel muy bajo de acoso escolar, el 8% conformado por 23 adolescentes en un nivel bajo, ambos resultados se ubican dentro de los parámetros normales. Sin embargo, el 4% representado por 13 adolescentes están en un nivel medio, lo cual indica que aquí se rompe el equilibrio, alterando el bienestar de la persona, seguidamente, el 3% dado por 8 adolescentes se ubican en un nivel alto y finalmente el 9% con 27 adolescentes se encuentra en un nivel muy alto, cuyos resultados son preocupantes, teniendo en consideración lo que menciona (Olweus, 1993), que el bullying se presenta mediante diversas manifestaciones de agraviantes para el adolescente, ya que sufre de humillaciones, malos tratos, subordinación, obligado a realizar acciones que lo perjudican y en contra de su voluntad, agresiones tanto físicas como psicológicas, incluso burlas que afectan de por sí su dignidad y autoestima, los cuales pueden repercutir en ideaciones suicidas.

Como quinto objetivo, se planteó realizar un análisis comparativo del bienestar psicológico de forma general referente al sexo y edad de los sujetos

realizado bajo la prueba U de Mann Whitney, donde reveló, que sí hay diferencias notables en general y en las dimensiones Aceptación de sí mismo y Vínculos psicosociales de bienestar psicológico según sexo, en ninguna de sus dimensiones, esto se debe a que el valor de significancia es mayor a ($p>,05$) y que existe mayor predominio en los hombres que en las mujeres. Mientras que, bajo la prueba Kruskal – Wallis, reveló que no existe diferencias significativas con dirección a la edad, teniendo mayor predominio en los hombres, entre las edades de 12 a 14 años, ya que el valor de significancia es mayor a ($p>,05$), sin embargo, en las dimensiones de aceptación de sí mismo y de vínculos psicosociales, existe una diferencia significativa, debido a que tiene una valoración menor ($p<,05$). De manera similar, ocurre en el estudio de Álvarez, Hernández-Lalinde, Espinosa-Castro y Soler (2020), donde sus resultados en función al sexo, se impulsó de manera sobresaliente con la dimensión de aceptación a sí mismo, en que donde las mujeres se ubicaban en los niveles bajos ($z=4,74$), sin embargo, fue mayor que el valor ($p=2,09$) obtenido en los hombres. Con respecto a la edad, se encontró diferencias de gran relevancia en la dimensión vínculos, aceptación y bienestar entre las edades de 12 a 19 años.

Finalmente, en el sexto objetivo, se planteó efectuar un análisis comparativo del acoso escolar de forma general referente al sexo y edad de los sujetos, para lo cual se usó la prueba U de Mann Whitney, reflejando que no existe diferencias significativas de acoso escolar en ninguno de los sexos, en el total de sus dimensiones, esto se debe a que el valor de significancia es mayor a ($p>,05$), lo mismo sucede con respecto a las edades, que evidencian un valor de significancia mayor a ($p>,05$). En cambio, en la investigación de Ruiz-Narezo, Santibáñez y Laespada (2019), en función al sexo, el 70 a 75% de sujetos, no cree haberse visto en ningún tipo de agresión por parte de su entorno, mientras que el 23 a 30% afirma haberse sentido implicado en algún tipo de acoso, que afectó a su bienestar, entre las edades de 12 a 19 años.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En términos generales, cuanto menor sea el bienestar psicológico, mayor será la concurrencia de conductas de índole agresivo, como las humillaciones, insultos, exclusiones en grupos sociales, maltratos verbales y físicos entre otros. Por ende, afectará su modo de vivir, al no tener la capacidad de amarse a sí mismo, lograr integrarse con naturalidad, pensar en sus metas en búsqueda de su autorrealización.

SEGUNDA: En la etapa adolescente, a mayor presencia de bienestar psicológico, menor será la posibilidad de ser víctima de conductas agraviantes hacia su persona, tales como desprecios, realizar actos en contra de su voluntad, ser excluido de actividades sociales, ser perturbado por otros, e incluso de recibir amenazas.

TERCERA: En la adolescencia, mientras más estén expuestos a actos violentos en contra de su persona y dignidad, menor será la probabilidad de que personalmente logre relacionarse con su entorno social, debido a la carencia de aceptación propia y control de situaciones.

CUARTA: El 75% de la muestra adolescente, se encuentra en un nivel medio de bienestar psicológico, es decir, gran parte de los adolescentes declara amarse tal como es, reconociendo tanto sus virtudes como defectos, además tiene la capacidad de plantearse metas a futuro que lo ayudan a desarrollarse como persona, a diferencia del nivel alto y bajo que es representado en 1 de cada 4 alumnos.

QUINTA: El 76% del alumnado adolescente, se ubica con un nivel muy bajo de acoso escolar, ya que declaran no haber sido víctima de gritos, humillaciones, de sustracción de pertenencias, incluso de recibir burlas por su apariencia física, sin embargo, 1 de cada 17 estudiantes se encuentra en un nivel bajo y medio, seguido de cada 1 de cada 8 alumnos que se ubican en un nivel alto y muy alto de percibir algún tipo de acoso escolar.

SEXTA: Los hombres presentan mayores evidencias de bienestar psicológico comparados con las mujeres, sobre todo en aspectos de aceptación de sí mismos, y la sostenibilidad de vínculos psicosociales, este último, además, se da más en los que tienen menos de 15 años, comparados con los de más edad.

SÉPTIMA: Con respecto, al acoso escolar, no se observan ningún tipo de diferencias que sean de gran relevancia tanto en hombres como mujeres, de igual manera sucede con las edades.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Estudiar con mayor profundidad y detalle, la importancia de la relación del bienestar psicológico con el acoso escolar, debido a que no existen suficientes investigaciones relacionadas con el tema en diversas regiones del país.

SEGUNDA: Desarrollar estudios con diferentes áreas académicas, con el objetivo de tener una mayor precisión con respecto a la relación de ambas variables y lograr identificar en que área tienen mayor predominio.

TERCERA: Estudiar entrambos variables con un muestreo de mayor magnitud, y así obtener resultados que sean de gran ímpetu para futuras investigaciones, de esa forma se tendrá la oportunidad de lograr comparar los resultados con otros estudios y desde otro contraste.

CUARTA: Realizar un plan de trabajo para la ejecución de talleres con un enfoque dinámico, con dirección a la generación adolescente, de esa manera se promueve que tengan la confianza de conversar estos temas y así prevenir hechos lamentables.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the *American Psychological Association* (7th ed.). <https://normas-apa.org/>
- Bahamón, M. J. et al. (2020). Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIPSI). *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3), 334–340. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/17404
- Boulton, MJ. (1993). Proximate causes of aggressive fighting in middle school children. *Br Journal Education Psychology*, 63, 231-44. <https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.2044-8279.1993.tb01054.x>
- Cerezo Ramírez, F. (2001). Variables de personalidad asociadas en la dinámica bullying (Agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. *Anales de Psicología*, 17(1), 37-43. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/29071/28131>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://cpsp.io/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Diener, ED. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3, 67-113. <https://www.proquest.com/openview/c8ad691d7fd59f59ae6556c364aef6ea/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4852148>
- Domínguez Lara, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: Un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologies*, 8(1), 23-31. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n1/v8n1a03.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (10 de mayo de 2017). *1 de cada 5 estudiantes ha sufrido de acoso escolar en el Ecuador*. <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/1-de-cada-5-estudiantes-ha-sufrido-de-acoso-escolar-en-el-ecuador>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Frías Armenta, M. et al. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*, 8(1), 15-24. <https://www.scielo.br/j/epsic/a/jCfvKjYDrNfynkwCsBwNQfd/?format=pdf&lang=es>

- García Alcaraz, F. et al. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232-236. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169617616006>
- García Álvarez, D. et al. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica* 41, 9-18. <https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/6341/PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández Sampieri, I. et al. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Instituto de Estadística de la UNESCO. (1 de octubre de 2018). *Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar*. <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- Juárez Merino, C. E. (2020). *Acoso escolar y ansiedad en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de 26 de octubre, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53279/Juarez_MCE%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Leyva López, H. P. et al. (2018). Google Forms en la evaluación diagnóstica como apoyo en las actividades docentes. Caso con estudiantes de la Licenciatura en Turismo. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17). <https://doi.org/10.23913/ride.v9i17.374>
- Malpartida Vela, Y. S. y Vázquez Villacrez, T. K. (2017). *Funcionalidad familiar y violencia escolar de los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa Francisco Bolognesi N° 64005, Pucallpa-2014*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3491>
- Martina Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Paidós. http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/33c.pdf
- Martina Casullo, M. y Castro Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes argentinos. *Revista de psicología de la PUCP*, 18(1), 35-68. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974>

- Martínez Girón, M. C. (2016). *Bienestar psicológico en estudiantes de psicología de primero y segundo año que tienen mascotas comparado con estudiantes que no tienen* [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/42/Martinez-Marlyn.pdf>
- Martínez Uribe, P. y Morote Ríos, R. (2002). *Bienestar psicológico en Lima. En M. Casullo (Comp.), Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Ministerio de Salud (25 de junio de 2019). *Más del 60% de las personas que acuden a un establecimiento de salud mental son menores de 18 años*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/29765-mas-del-60-de-los-pacientes-que-van-a-los-servicios-de-salud-mental-son-menores-de-18-anos-de-edad>
- Moreno, D. Y Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.^a edición Guía de citación y referenciación: con base en el Publication manual of the American Psychological Association. *Universidad Central*. https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf
- Olweus, D. (1978). *Aggression in the schools: Bullies and whipping boys*. Hemisphere Publishing Corporation.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Editores Morata.
- Organización de las Naciones Unidas (22 de enero de 2019). *Un tercio de los niños sufren acoso escolar*. <https://news.un.org/es/story/2019/01/1449802>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>
- Organización Mundial de la Salud. (28 septiembre de 2018). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Orosco Sumaran, C. (2012). *Adaptación del Autotest Cisneros de acoso escolar en alumnos del Colegio Pre Universitario Saco Oliveros del distrito de Los Olivos* [Tesis de Licenciatura no publicada, Universidad César Vallejo]
- Peña Casares, M. J. y Aguaded Ramírez, E. (2021). Emotional intelligence, well-being and bullying in primary and secondary education students. *Journal of Sport and Health Research*, 13(1), 79-92. <https://recyt.fecyt.es/index.php/JSHR/article/view/87372>

- Piñuel y Zabala, I. y Oñate Cantero, A. (2005). *Informe Cisneros VII: "Violencia y acoso escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller"*. Instituto de Innovación educativa y Desarrollo Directivo, Editorial Cisne. <https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/informe%20cisneros%20VII.pdf>
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2007). *AVE Acoso y Violencia Escolar*. Madrid, TEA Ediciones, S.A
- Ramírez Mautino, D. M. (2020). *Bienestar psicológico y valores personales en adolescentes de secundaria del Instituto Educativo CEBA Bartolomé Herrera de San Miguel, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42642/Ram%20c3%adrez_MDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ríos Gonzales, F. J. y Rodríguez Chávez, L. I. (2018). *Convivencia escolar y rendimiento académico en los estudiantes del quinto grado de secundaria, Manantay, Pucallpa, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27688/rios_gf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez Jara, D. D. y Noé Grijalva, H. M. (2017) Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Nuevo Chimbote. *Revista Investigación Altoandina*, 19(2),179-186. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v19n2/a07v19n2.pdf>
- Rojas Cairampoma, R. (2015). *Manual de Redacción Científica*. http://mrojas.perulactea.com/http://mrojas.perulactea.com/wp-content/uploads/2015/08/Manual-2015-ACTUALIZADO_PL.pdf
- Ruiz Narezo, M., et al. (2020). Acoso escolar: adolescentes víctimas y agresores. La implicación en ciclos de violencia. *Bordón*, 72(1), 117-132. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.71909>
- Ryff, CD. (1989). Happiness is Everything, or Is It? Exploration on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/00223514.57.6.1069>.
- Ryff, CD. y Keyes, CLM. (1995). The Structure of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. <http://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>
- Ryff, CD. y Singer, B. H. (2001). *Emotion, social relationships and health*. New York: Oxford University Press.
- Seligman P., M. (2008). Positive Health. *Applied Psychology*, 57, 3-18. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2008.00351.x>

- Sistema Especializado en Reporte de Casos Sobre Violencia Escolar (2018). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Ministerio de Educación. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>
- Uribe Urzola, A. et al. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21(40), 440-457. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3082>
- Vázquez, C. et al. (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la Psicología Positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5, 15-28. http://institucionales.us.es/apcs/doc/APCS_5_esp_15-28.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables			Método											
	General	General	Variable 1: Bienestar psicológico			Tipo y diseño											
			Instrumento	Dimensiones	Ítems												
¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021?	El bienestar psicológico y acoso escolar, están correlacionados de forma inversa y significativa en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021.	Determinar a modo de correlación, entre bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021.	Escala de bienestar psicológico (BIEPS – J)	Control de situaciones	1,5,10,13	Tipo: Descriptivo correlacional											
	Específicos	Específicos		Aceptación de sí mismo	4,7,9												
				Vínculos psicosociales	2,8,11	Diseño: no experimental											
				Proyecto de vida	3,6,12												
			Variable 2: Acoso escolar			Población - Muestra											
			Instrumento	Dimensiones	Ítems												
			H1. El bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar se correlacionan de manera inversa y significativa.	O1. Determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar.	Autotest de Cisneros de acoso escolar	Desprecio-ridiculización	3,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46,50.	N= 1336 n= 299									
						Coacción	7,8,11,12,13,14.										
						Restricción-comunicación	1,2,4,5.										
						Agresiones	23,29.										
						Intimidación-amenazas	28,39,40,41,42,43,47,48,49.		Estadísticos Inferencial Descriptivo								
						Exclusión-bloqueo social	10,17,18,21,22,38,45.										
						Hostigamiento verbal	6,24,25,30,37.										
						Robos	15,16.										
H2. El acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico se correlacionan de manera inversa y significativa.	O2. Determinar la relación a modo de correlación, entre acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico.	Autotest de Cisneros de acoso escolar	Intimidación-amenazas	28,39,40,41,42,43,47,48,49.	Estadísticos Inferencial Descriptivo												
						O3. Describir los niveles de bienestar psicológico.	Exclusión-bloqueo social	10,17,18,21,22,38,45.									
									O4. Describir los niveles de acoso escolar.	Hostigamiento verbal	6,24,25,30,37.						
												O5. Comparar el bienestar psicológico según el sexo y edad.	Robos	15,16.			
															O6. Comparar el acoso escolar según el sexo y edad.		

Anexo 2: Operacionalización de la variable bienestar psicológico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Bienestar psicológico	Casullo (2002) definió el bienestar psicológico como la valoración real que se tiene como persona y con la vida, logrando así afrontar diversas situaciones que se presenten y cumpliendo con nuestras metas de manera satisfactoria.	La Escala de (BIEPS-J) consta de 13 ítems y 4 dimensiones, se considera que sus puntuaciones dentro de 28-32 indican un nivel bajo, entre 33-38 indican un nivel medio y si es igual a 39 se señala que es un nivel alto de bienestar psicológico.	Control de situaciones	Autorregulación y dominio	1,5,10,13	Ordinal: En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo
			Aceptación de sí mismo	Autonomía, satisfacción, independencia y valores morales.	4,7,9	
			Vínculos psicosociales	Tolerancia y confianza en los demás.	2,8,11	
			Proyecto de vida	Metas y proyecto de vida.	3,6,12	

Anexo 3: Operacionalización de la variable acoso escolar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Acoso escolar	Piñuel y Oñate (2007) define el acoso escolar como aquella acción verbal o manifestación de constante de denigración, y hostigamiento y maltrato hacia una persona, con el fin de amedrentarlo.	El acoso escolar es una variable que será evaluada mediante el Autotest de Cisneros de Piñuel y Oñate; el cual está conformado por 50 ítems y compuesta por 8 dimensiones. Se considera que sus puntuaciones dentro de 50-83 indican un nivel bajo, entre 84-116 indican un nivel medio y entre 116-150 señala que es un nivel alto de acoso escolar.	Desprecio-ridiculización	Deformar la imagen social del menor y deformar la relación con los demás.	3,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46,50.	Ordinal: Nunca Pocas veces Muchas veces
			Coacción	Conductas de domino y sometimiento.	7,8,11,12,13,14.	
			Restricción-comunicación	Prohibición de jugar en grupo y prohibición de relacionarse.	1,2,4,5.	
			Agresiones	Físicas y psicológicas.	23,29.	
			Intimidación-amenazas	Incitar al miedo e intimidar.	28,39,40,41,42,43,47,48,49.	
			Exclusión-bloqueo social	Imposibilitar su exposición e imposibilitar su participación en los juegos.	10,17,18,21,22,38,45.	
			Hostigamiento verbal	Burla y apodos.	6,24,25,30,37.	
			Robos	Confiscación de pertenencias directas y confiscación de pertenencias por chantaje	15,16.	

Anexo 4: Instrumentos

Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J)

María Martina Casullo y Alejandro Castro Solano (2000)

Adaptación peruana: Martínez y Morote (2002)

Introducción: Te pedimos que leas con atención las siguientes frases. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo pensaste y sentiste durante el último mes. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas, marca tu respuesta con una cruz o aspa en uno de los tres espacios. Las alternativas de respuesta son:

ESTOY DE ACUERDO

NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO

ESTOY EN DESACUERDO

N°	ÍTEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo
1.	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2.	Sí algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3.	Me importa pensar que haré en el futuro.			
4.	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5.	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6.	Siento que podré lograr las metas que me propongo.			
7.	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8.	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9.	En general, hago lo que quiero, soy poco influenciable.			
10.	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto.			
11.	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12.	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13.	Encaro sin mayores problemas, mis obligaciones diarias.			

Autotest de Cisneros de Acoso Escolar

Iñaki Piñuel y Aracely Oñate (2005)

Adaptación peruana: Carmen Orozco (2012)

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las siguientes frases en las cuales debes señalar con qué frecuencia se producen estos comportamientos en tu institución educativa. Recuerda responder con sinceridad.

Las alternativas de respuesta son:

NUNCA: Es decir, cuando no se da en ningún caso.

POCAS VECES: Es decir, cuando sucede de vez en cuando.

MUCHAS VECES: Es decir: cuando se da siempre.

N°	ÍTEMS	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1.	No me hablan.			
2.	Me ignoran, me dejan en el aire.			
3.	Me ponen en ridículo ante los demás.			
4.	No me dejan hablar.			
5.	No me dejan jugar con ellos.			
6.	Me llaman por apodos.			
7.	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.			
8.	Me obligan a hacer cosas que están mal.			
9.	Se la agarran conmigo			
10.	No me dejan que participe, me excluyen.			
11.	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.			
12.	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal.			
13.	Me obligan a darles mis cosas o dinero.			
14.	Rompen mis cosas a propósito.			
15.	Me esconden las cosas.			
16.	Roban mis cosas.			
17.	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.			
18.	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.			
19.	Me insultan.			
20.	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.			
21.	No me dejan que hable o me relacione con otros.			
22.	Me impiden que juegue con otros.			
23.	Me pegan golpes, puñetazos, patadas...			
24.	Me gritan.			
25.	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.			
26.	Me critican por todo lo que hago.			

27.	Se ríen de mi cuando me equivoco.			
28.	Me amenazan con pegarme.			
29.	Me pegan con objetos.			
30.	Cambian el significado de lo que digo.			
31.	Se meten conmigo para hacerme llorar.			
32.	Me imitan para burlarse de mí.			
33.	Se meten conmigo por mi forma de ser.			
34.	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			
35.	Se meten conmigo por ser diferente			
36.	Se burlan de mi apariencia física.			
37.	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.			
38.	Procuran que les caiga mal a otros.			
39.	Me amenazan.			
40.	Me esperan a la salida para amenazarme			
41.	Me hacen gestos para darme miedo.			
42.	Me envían mensajes amenazantes.			
43.	Me samaquean o empujan para intimidarme.			
44.	Se portan cruelmente conmigo.			
45.	Intentan que me castiguen.			
46.	Me desprecian.			
47.	Me amenazan con armas.			
48.	Amenazan con dañar a mi familia.			
49.	Intentan perjudicarme en todo.			
50.	Me odian sin razón.			

Formulario virtual para la recolección de datos



Bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021

Bienvenido (a) estudiante,

Con el debido respeto le extiendo un cordial saludo e invito a ser partícipe de esta investigación.

Al aceptar participar de manera voluntaria en la investigación, se le solicitará sus datos generales y la sinceridad al responder los cuestionarios que se destinarán a continuación, cabe recalcar que el tiempo estimado del desarrollo del cuestionario tiene una duración de 30 minutos.

Nota: Los resultados a obtener de los cuestionarios será de total confidencialidad y únicamente con fines académicos, por lo tanto, no se proporcionarán los resultados obtenidos a los participantes.

De ante mano le agradezco su gentil participación.

[Siguiente](#)

Página 1 de 4

Enlace del formulario: <https://forms.gle/SH775YYhKL11GW4m7>

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

Elaborado por: Samantha Lisseth López Vega (2021)

- Marca la respuesta con una "X" dentro del círculo.

Sexo:

☐ Mujer ☐ Hombre

Edad:

☐ 12 ☐ 13 ☐ 14
☐ 15 ☐ 16

Grado:

☐ Primero ☐ Segundo ☐ Tercero
☐ Cuarto ☐ Quinto

Anexo 6: Cartas de presentación para la institución educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 20 de Abril de 2021

CARTA INV.N°1220 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

Ivonne Barrera Linarez

Directora

Institución Educativa Emblemática "Faustino Maldonado"

Jr. Alfredo Eglington s/n - Pucallpa

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Samantha Lisseth López Vega con **DNI N° 48069928** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6700248723** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de autorización de la institución educativa



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE UCAYALI
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA FAUSTINO MALDONADO
Creado por Ley N° 12832 del 29 de Mayo de 1957.
ALMA MATER DE LA REGIÓN UCAYALI

AUTORIZACIÓN

La Dirección de la Institución Educativa Emblemática
FAUSTINO MALDONADO de la ciudad de Pucallpa;

AUTORIZA:

A la señorita **SAMANTHA LISSETH LOPEZ VEGA**, con DNI N° 48069928 estudiantes de la facultad de Psicología – de la Universidad Cesar Vallejo, para realizar proyecto de investigación titulado **“Bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021”** entre los estudiantes del nivel secundaria.

Por lo que se agradece a los docentes de aula brindar las facilidades del caso.

Pucallpa, 21 de Abril de 2021.

 
Mg. Ivonne Barreto Linares
C.M. 1000092775
DIRECTORA

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumento remitido por la Universidad.



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N°1270 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 4 de mayo de 2021

Autor:

- Carmen Rosa Orosco Zumaran

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **López Vega Samantha Lisseth**, con DNI 48069928 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°**6700248723**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Autotest Cisneros en su adaptación peruana, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Autorización de uso del instrumento

Autorización del uso de instrumento de la escala de bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J) – De acceso libre

Revista de Psicología de la PUCP. Vol. XVIII, 1, 2000.

Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos¹

María Martina Casullo²

Alejandro Castro Solano³

Universidad de Buenos Aires

El objetivo de este estudio es el desarrollo de una escala breve para la evaluación del bienestar psicológico en adolescentes, la revisión de sus características psicométricas. En el mismo sentido se intentó verificar la presencia de diferencias individuales entre el sexo, la edad y el lugar de residencia de los sujetos evaluados. Los participantes son adolescentes entre las edades de 13 a 18 años (N=1270) de tres regiones de la Argentina (Región Metropolitana, Noroeste y Patagonia). Los instrumentos administrados son la escala de bienestar (BIEPS-J), otras escalas tradicionales para la evaluación de la satisfacción (Escala SWLS y D-T) y un listado de síntomas psicopatológicos (SCL-90). Los resultados señalan que las escalas clásicas que evalúan satisfacción con la vida resultan indicadores poco válidos para una evaluación del bienestar psicológico autopercebido, considerando las dimensiones teóricas comentadas. Las variables género, edad y contexto sociocultural no parecen afectar la percepción subjetiva del bienestar psicológico.

Palabras clave: Bienestar psicológico, satisfacción con la vida, evaluación psicológica, adolescencia.

Psychological assessment of psychological well being in Argentine adolescent students

The main goal of this study is to develop a brief scale to assess perceived well being in adolescent population. Besides verifying psychometric properties, we identified individual differences between genders, context and age. Participants were adolescent students recruited in three different areas of Argentina (Metropolitan area -Buenos Aires-, Norwest area - Tucuman - and Southwest area - Patagonia-), aged 13 Th. 18. Instruments administered consisted of BIEPS (well being scale) other classics instruments to assess life satisfaction (SWLS and D-T) and a symptom check list (SLC-90). Results show that classic instruments to assess well being resulted in less reliable instruments to assess perceived life satisfaction considering other theories. Gender, age and context don't seem to affect subjective perception of psychological well being.

Key Words: Well being, life satisfaction, psychological assessment, adolescence.

¹ Se agradece la participación de los psicólogos Norma Contini de González (Tucumán) y Flavio D' Angelo (Cipolletti, Río Negro).

² Doctora en Psicología. Directora de los proyectos de investigación UBACyT 007 y CONICET PIP 4102. Instituto de Investigaciones. Miembro de la carrera del investigador de CONICET. Profesora regular de la Facultad de Psicología UBA. Independencia 3065. 1225 Buenos Aires. Argentina. Correo electrónico: casullo@psi.uba.ar.

³ Doctor en Psicología. Integrante del equipo de investigación de CONICET. Correo electrónico: alex1@cvtci.com.ar.

Autorización del uso de instrumento del Autotest de Cisneros de acoso escolar

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Lima, 06 de Junio de 2021

Señora/Srta.:

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Universidad César Vallejo – Lima Norte

Presente.-

Es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y a su vez agradezco la presentación de la Srta. **López Vega Samantha Lisseth**, con **DNI 48069928** estudiante de la Escuela de Psicología de la prestigiosa casa de estudios como es, la Universidad César Vallejo, a quien AUTORIZO el uso del instrumento “**Autotest Cisneros de Acoso Escolar**” validado en Lima-Perú, toda vez que el trabajo de investigación de la referida estudiante tiene fines académicos y aportará en el proceso de su proyecto de investigación.

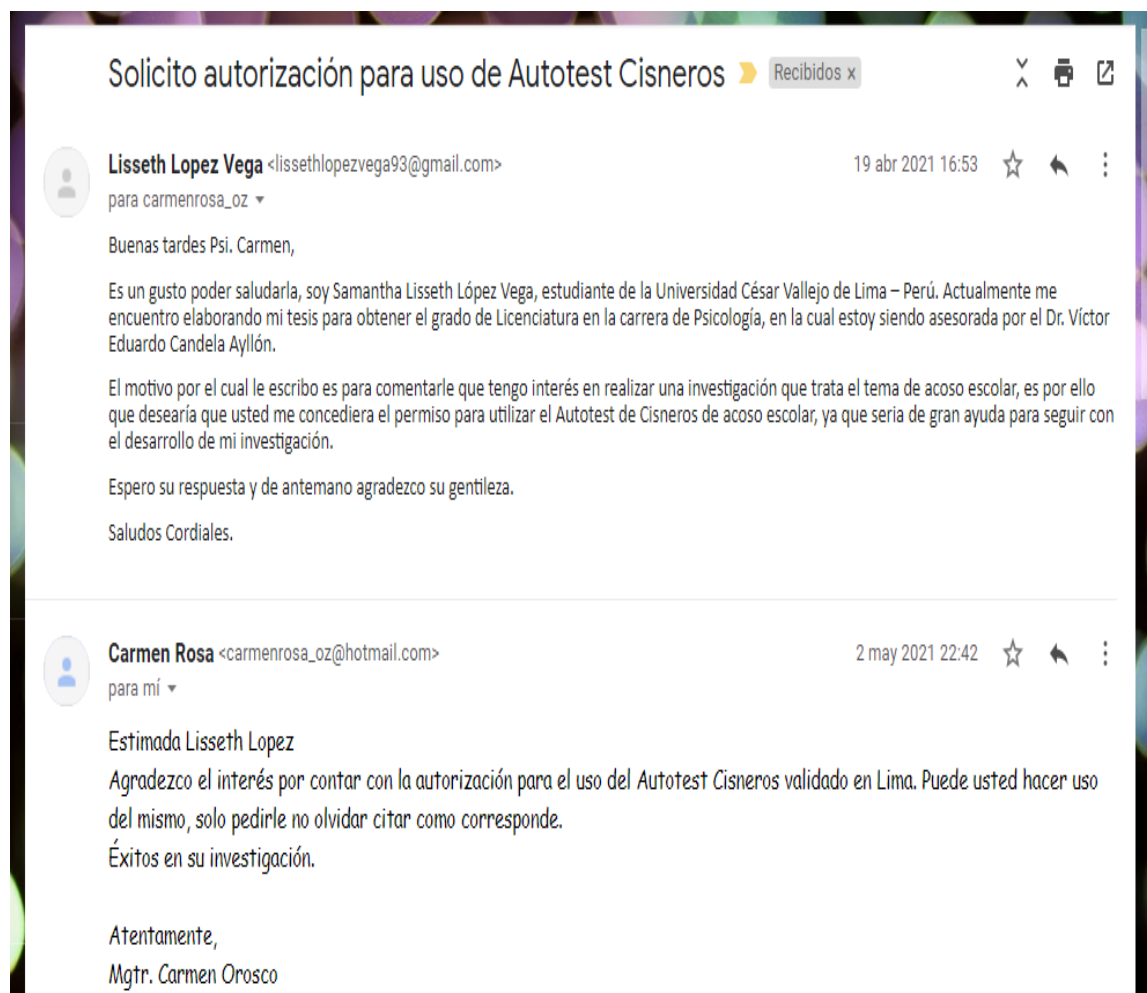
Hago propicia la ocasión, para renovar mis sentimientos de especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Carmen R. Orosco Zumaran
Psicóloga Educativa

Respuesta por parte del autor del Autotest Cisneros – Vía correo electrónico



Anexo 10: Consentimiento informado o asentimiento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento informado

Estimado(a) padre de familia, le extiendo un cordial saludo, mi nombre es Samantha Lisseth López Vega, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte, actualmente me encuentro realizando una investigación denominada "Bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021" y para ello quisiera contar con su valiosa participación. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: Bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J) y el Autotest de Cisneros de acoso escolar, que deberán ser realizados por su menor hijo (a) en un tiempo aproximado de 30 minutos. Los datos obtenidos serán tratados con total confidencialidad y únicamente con fines académicos.

De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Se agradece su participación.

Yo,, identificado (a) con N° DNI, como padre/madre/apoderado de mi menor hijo (a), declaro haber sido informado (a) sobre el proceso de recojo de información y el manejo de los datos a obtener. Es por ello, que acepto y autorizo la participación de mi menor hijo (a) en la investigación.

Día: / /

Atte.: Samantha Lisseth López Vega

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asentimiento informado

Estimado(a) alumno(a), reciba un cordial saludo, mi nombre es Samantha Lisseth López Vega, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte, actualmente me encuentro realizando una investigación denominada "Bienestar psicológico y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Calleria, Ucayali, 2021" y para ello quisiera contar con su valiosa participación. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: Bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J) y el Autotest de Cisneros de acoso escolar, que deberán ser realizados desarrollados en un tiempo aproximado de 30 minutos. Los datos obtenidos serán tratados con total confidencialidad y únicamente con fines académicos.

De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Yo, identificado (a) con N° DNI, declaro haber sido informado (a) sobre el proceso de recojo de información y el manejo de los datos a obtener. Es por ello, que acepto de forma voluntaria ser partícipe de la investigación.

Día: / /

Atte.: Samantha Lisseth López Vega

Firma del alumno (a)

Anexo 11: Validez de los instrumentos – Criterio de jueces

Tabla 11

Validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la escala de bienestar psicológico en jóvenes (BIEPS-J) - V. de Aiken

Item	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

Nota: No está de acuerdo=0, sí está de acuerdo= 1; P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

Tabla 12

Validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del Autotest de Cisneros de acoso escolar - V. de Aiken

ÍTEM	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V. de Aiken	Aceptable	ÍTEM	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo=0, sí está de acuerdo= 1; P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

Cuadro de jurado de criterio de jueces

Jurado de criterio de jueces		
Juez 1	Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo	C. Ps. P. 2935
Juez 2	Mg. Candela Quiñonez, Andrea Del Rosario	C. Ps. P. 26856
Juez 3	Mg. Guzmán Robles, Luis Alfredo	C. Ps. P. 24979
Juez 4	Mg. Llauce Vigo Charo Rocío	C. Ps. P. 24650
Juez 5	Mg. Saldívar Del Águila, Silvia Maribel	C. Ps. P. 14014

Tabla 13

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de bienestar psicológico

Dimensiones	Ítems	Frecuencia			M	DE	g ¹	g ²	Aceptable
		1	2	3					
Control de situaciones	1	1,7	18,7	79,6	2,78	,454	-1,881	2,716	Sí
	5	4,3	19,4	76,3	2,55	,700	-1,224	,093	Sí
	10	6,0	29,8	64,2	2,64	,633	-1,522	1,080	Sí
	13	2,7	17,1	80,3	2,54	,710	-1,225	,052	Sí
Aceptación de sí mismo	4	12,7	20,4	66,9	2,72	,538	-1,786	2,283	Sí
	7	8,0	39,1	52,8	2,78	,542	-2,400	4,609	Sí
	9	5,7	22,1	72,2	2,45	,640	-,734	-,476	Sí
Vínculos psicosociales	2	12,0	21,4	66,6	2,72	,582	-1,925	2,551	Sí
	8	6,7	15,1	78,3	2,67	,581	-1,550	1,374	Sí
	11	8,7	28,1	63,2	2,58	,604	-1,146	,281	Sí
Proyecto de vida	3	8,4	19,7	71,9	2,55	,651	-1,125	,098	Sí
	6	6,0	10,0	83,9	2,77	,476	-1,897	2,826	Sí
	12	2,3	18,7	78,9	2,78	,478	-1,881	2,716	Sí

Nota: 1= En desacuerdo; 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3= De acuerdo; M= Media; DE= Desviación estándar; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems del Autotest de Cisneros de acoso escolar

Dimensiones	Ítems	Frecuencia			M	DE	g ¹	g ²	Aceptable
		1	2	3					
Desprecio-ridiculización	3	95,0	,7	4,3	1,37	,045	1,640	,712	Sí
	9	95,0	,7	4,3	1,19	,034	2,737	5,584	Sí
	19	91,6	,7	7,7	1,09	,024	4,309	16,905	Sí
	20	93,3	,7	6,0	1,21	,036	2,555	4,605	Sí
	26	90,3	,7	9,0	1,25	,038	2,297	3,333	Sí
	27	90,6	,7	8,7	1,41	,047	1,451	,122	Sí
	31	97,0	,7	2,3	1,03	,014	7,541	56,960	Sí
	32	94,3	,7	5,0	1,05	,017	6,321	39,086	Sí
	33	92,0	,7	7,4	1,09	,024	4,309	16,905	Sí
	34	93,6	,7	5,7	1,12	,027	3,715	12,020	Sí
	35	92,6	,7	,6,7	1,02	,010	10,804	118,889	Sí
	36	93,0	,7	6,4	1,05	,018	6,102	35,836	Sí
	44	97,3	,7	2,0	1,04	,015	7,198	50,830	Sí
	46	96,7	,7	2,7	1,05	,018	6,102	35,836	Sí
	50	91,0	,3	8,7	1,12	,027	3,715	12,020	Sí
Coacción	7	98,0	,7	1,3	1,06	,020	5,365	27,189	Sí
	8	97,3	,7	2,0	1,15	,030	3,282	8,926	Sí
	11	99,0	,3	,7	1,06	,019	5,521	29,196	Sí
	12	97,3	,3	2,3	1,16	,031	3,105	7,770	Sí
	13	98,0	,3	1,7	1,13	,028	3,595	11,123	Sí
	14	97,3	,3	2,3	1,12	,027	3,715	12,020	Sí
Restricción-comunicación	1	81,3	,7	18,1	1,07	,020	5,210	25,745	Sí
	2	90,0	,7	9,4	1,02	,012	9,105	83,153	Sí
	4	89,0	,7	10,4	1,12	,027	3,715	12,020	Sí
	5	87,3	,7	12,0	1,13	,028	3,595	11,123	Sí
Agresiones	23	98,7	,3	1,0	1,19	,033	2,803	5,958	Sí
	29	98,7	,3	1,0	1,18	,033	2,873	6,360	Sí
Intimidación-amenazas	28	97,0	,3	2,7	1,06	,019	5,702	31,001	Sí
	39	98,0	,7	1,3	1,02	,012	9,105	83,153	Sí
	40	98,3	,7	1,3	1,11	,026	3,845	13,024	Sí
	41	97,0	,7	2,3	1,05	,018	5,885	33,518	Sí
	42	99,0	,3	,7	1,11	,026	3,986	14,154	Sí
	43	98,3	,7	1,0	1,15	,031	3,191	8,322	Sí
	47	99,3	,3	,3	1,12	,027	3,715	12,020	Sí

	48	98,7	,7	,7	1,14	,029	3,380	9,588	Sí
	49	96,7	,7	2,7	1,13	,029	3,484	10,317	Sí
Exclusión-bloqueo social	10	93,6	,7	5,7	1,18	,033	2,909	6,541	Sí
	17	92,3	,7	7,0	1,12	,027	3,715	12,020	Sí
	18	96,7	,7	2,7	1,03	,014	7,541	56,960	Sí
	21	93,6	,7	5,7	1,03	,012	8,450	72,607	Sí
	22	96,3	,7	3,0	1,05	,018	5,885	33,518	Sí
	38	93,6	,7	5,7	1,02	,010	10,804	118,889	Sí
	45	97,3	,7	2,7	1,03	,012	8,450	72,607	Sí
Hostigamiento verbal	6	78,9	,7	20,4	1,05	,017	6,321	39,086	Sí
	24	93,6	,7	5,7	1,05	,017	6,321	39,086	Sí
	25	93,3	,7	6,0	1,06	,019	5,521	29,196	Sí
	30	94,0	,7	5,4	1,01	,007	13,882	201,834	Sí
	37	91,0	,3	8,7	1,02	,011	9,739	98,459	Sí
Robos	15	93,6	,7	5,7	1,06	,019	5,521	29,196	Sí
	16	96,7	,3	3,0	1,18	,033	2,909	6,541	Sí

Nota: 1= Nunca; 2= Pocas veces; 3= Muchas veces; M= Media; DE= Desviación estándar; g^1 = Coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 = Coeficiente de curtosis de Fisher.

Tabla 15

Estadístico de consistencia interna de la variable bienestar psicológico y sus dimensiones

	Ítems	N° de elementos	Coeficiente omega de McDonald's (ω)	Coeficiente alfa de Cronbach (α)
Control de situaciones	1,5,10,13	4	.617	.593
Aceptación de sí mismo	4,7,9	3	.651	.615
Vínculos psicosociales	2,8,11	3	.548	.536
Proyecto de vida	3,6,12	3	.610	.594
General	Del 1 al 13	13	.769	.763

Tabla 16

Estadístico de consistencia interna de la variable acoso escolar y sus dimensiones

	Ítems	N° de elementos	Coeficiente omega de McDonald's (ω)	Coeficiente alfa de Cronbach (α)
Desprecio-ridiculización	3,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46,50	15	.914	.909
Coacción	7,8,11,12,13,14	6	.683	.669
Restricción-comunicación	1,2,4,5	4	.619	.538
Agresiones	23,29	2	.547	.547
Intimidación-amenazas	28,39,40,41,42,43,47,48,49	9	.765	.744
Exclusión-bloqueo social	10,17,18,21,22,38,45	7	.755	.724
Hostigamiento verbal	6,24,25,30,37	5	.619	.546
Robos	15,16	2	.644	.632
General	Del 1 al 50	50	.942	.929

Anexo 12: Escaneo de criterio de los jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 – 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Mayo del 2021


Dr. CANDELA AYLLON, Victor Eduardo
PSICÓLOGO – CPP 2985
Docente universitario

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES (BIEPS-J)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Mayo del 2021


Dr. CANDELA AYLLON, Victor Eduardo
PSICÓLOGO – DNP 2003
Docente Universitario

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES (BIEPS-J)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORADA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAPTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2021


 Andrea del Rosario Candela Quiñones
 PSICÓLOGA - CPP 25856

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORADA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2021


 Andrea del Rosario Candela Quiñones
 PSICÓLOGA - CPP 26156

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES (BIEPS-J)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL - LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERÚ	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de mayo del 2021


 Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
 Psicólogo
 C.P.S.P. 2497

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL - LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERÚ	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de mayo del 2021


 Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
 Psicólogo
 C.P.S.P. 24979

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES (BIEPS-J)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL - LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERÚ	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de mayo del 2021



.....
MG. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
PSICOLOGA
C.P.S.P. 24650

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL - LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERÚ	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de mayo del 2021



Mg. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 24650

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES (BIEPS-J)

Observaciones: **NINGUNA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Silvia Maribel Saldivar Del Aguila**

DNI: **42462806**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE HUANUCO	MAESTRIA EN SALUD PUBLICA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA	2008-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CENTRO DE SALUD SAN FERNANDO	PSICOLOGA	PUCALLPA	2014 – AHORA	RESPONSABLE DEL AREA DE SALUD MENTAL
02	ULADECH	DOCENTE	PUCALLPA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de junio del 2021



Silvia M. Saldivar Del Aguila
C. Ps. B. P. 14014
PSICÓLOGA

Firma y sello del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR**Observaciones: NINGUNA****Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. SILVIA MARIBEL SALDIVAR DEL AGUILA****DNI: 42462806****Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE HUANUCO	MAESTRIA EN SALUD PUBLICA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA	2008-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CENTRO DE SALUD SAN FERNANDO	PSICOLOGA	PUCALLPA	2014 – AHORA	RESPONSABLE DEL AREA DE SALUD MENTAL
02	ULADECH	DOCENTE	PUCALLPA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**12 de junio del 2021**
Silvia M. Saldivar Del Aguila
C. Ps. B. P. 14014
PSICÓLOGA**Firma y sello del Experto Informante**